

3 octobre 2025



Radioprotection: Mise en pratique au cabinet dentaire

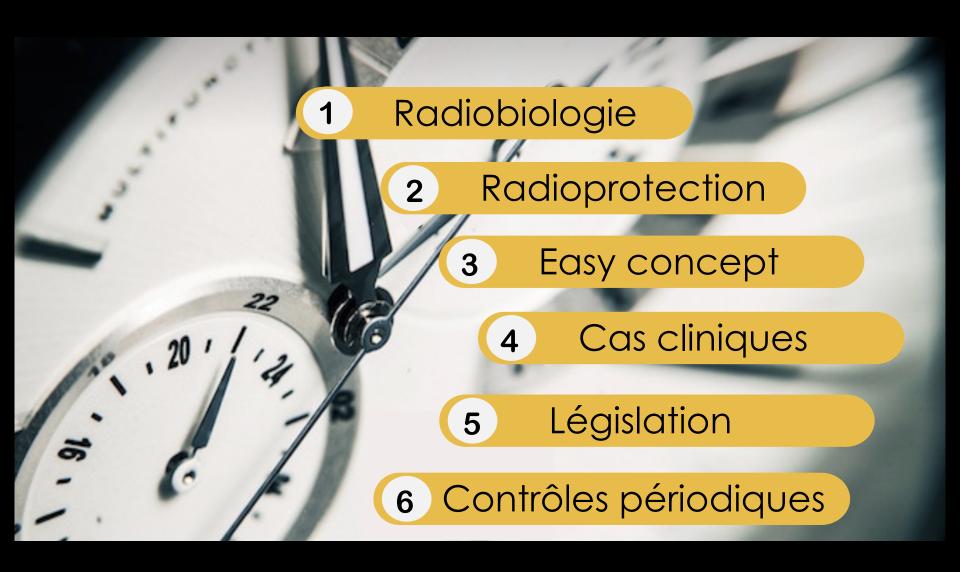
Lydia Vazquez PD, Med, Dr Med dent

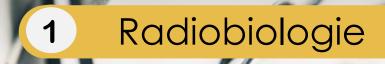
formation-radioprotection@protonmail.com



www.formationradioprotection.ch







Les radiographies y compris les Rx dentaires augmentent le risque de cancer

Les hommes sont plus radiosensibles que les femmes





Office fédéral de la santé publique OFSP

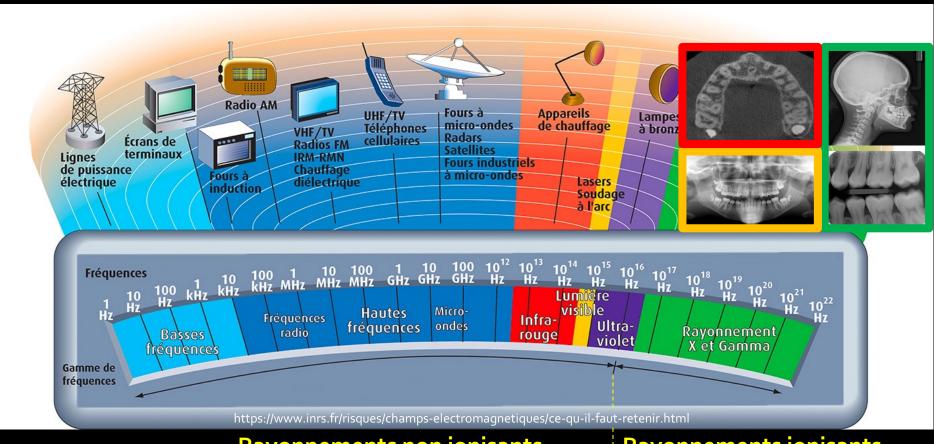
Risques associés aux rayonsX

Lors de l'utilisation d'installations à rayons X en médecine, les patients sont soumis à des expositions au <u>rayonnement ionisant</u>. La dose de rayonnement dépend très fortement de l'application.

L'exposition aux rayons X peut endommager les cellules du corps humain et augmenter le risque de développer un cancer plus tard dans la vie. Ce risque est proportionnel à la dose reçue et augmente avec le nombre d'examens réalisés.

Radiobiologie

Effets du rayonnement



Rayonnements non ionisants

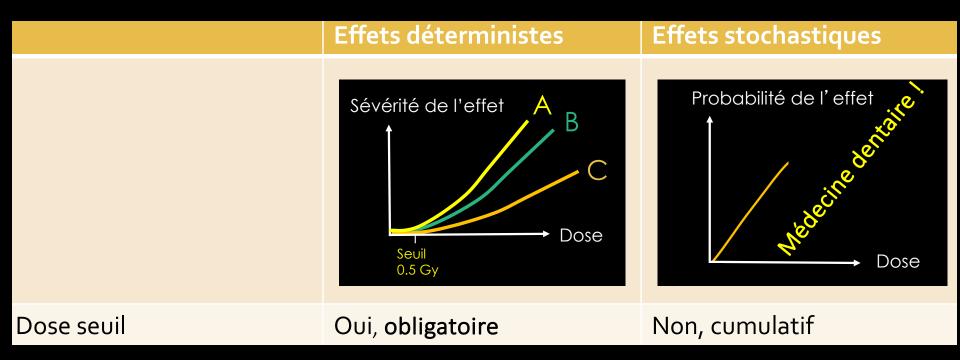
Rayonnements ionisants



Direct/indirect



Déterministe/stochastique



Radiobiologie

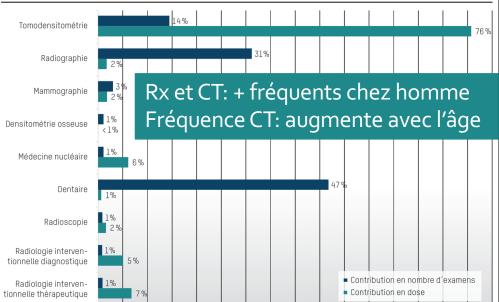
Contribution en nombre d'examens et en dose des différentes modalités

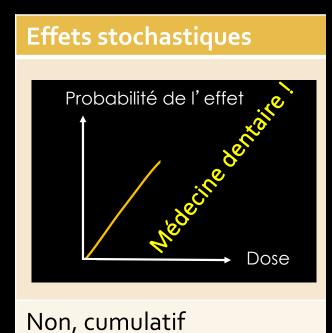
Effets du rayonnement

OFSP-Bulletin 32 du 4 août 2025

LES RADIOGRAPHIES DENTAIRES SONT LES EXAMENS LES PLUS FRÉQUENTS

Les radiographies dentaires sont les examens plus fréquents (671 examens pour 1000 personnes), suivies par les radiographies conventionnelles (448 examens pour 1000 personnes). Toutefois, la contribution de ces deux types d'examen à la dose moyenne délivrée à la population est faible: 0,01 mSv (médecine dentaire) et 0,04 mSv (radiographie conventionnelle) par habitant. La tomodensitométrie se place en troisième position quant aux fréquences d'examens effectués.





www.formationradioprotection.ch

Radiobiologie

Effets du rayonnement

Benn & Vig 2021

USA: 300 millions de Rx intraorales sans collimateur rectangulaire chaque année

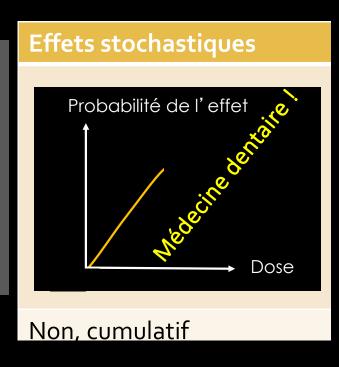
> 827 cancers dont 114 chez les enfants

Risque de cancer pour une fille (10-14 ans):

> 4 BW 1: 129'000 (garçon 1:233'000)

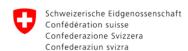
▶ 1 OPT 1: 200'000

1 CBCT 1: 20'000 (garçon 1:37'000)





Limitation de dose



Office fédéral de la santé publique OFSP

Les doses de rayonnement auxquelles les personnes sont exposées pour des activités justifiées ne doivent pas dépasser certaines valeurs limites, lesquelles diffèrent selon qu'elles s'appliquent à la population ou aux personnes exposées aux rayonnements dans l'exercice de leur profession. Les deux principales limites sont celle qui s'applique à la population en générale, de 1 mSv par an, et celle qui concerne les travailleurs, de 20 mSv par an.

Il n'est pas fixé de limites de dose pour les patients soumis à des rayonnements à des fins médicales ; en effet, dans un tel cas le bénéfice sur le plan individuel l'emporte en règle générale sur le risque découlant de l'exposition aux rayonnements. Pour les applications médicales, la justification et l'optimisation de la dose reçue sont donc d'autant plus importantes.

Justification

Optimisation (=ALARA)

Limitation + individualisation dose



ე ()

L

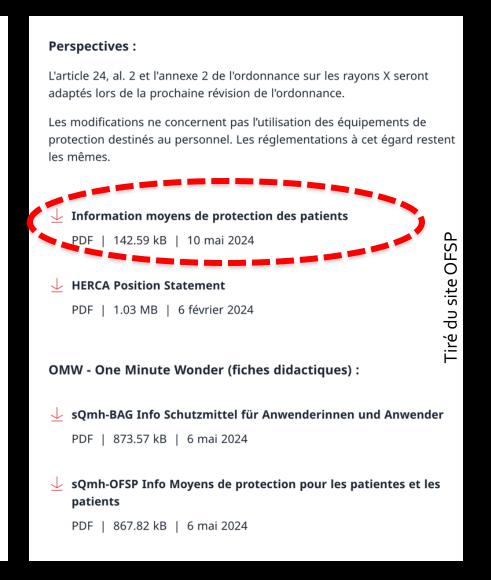
Ī



Structure du droit suisse en matière de radioprotection Constitution fédérale de la Confédération suisse **Parlement** Loi sur la radioprotection, *LRaP* Ordonnance Ordonnance sur la radioprotection, *ORaP* Conseil sur les comprimés Fédéral Ordonnance sur les émoluments perçus dans le domaine d'iode de la radioprotection, OE-RaP Formation Installations Matières Dosimétrie Ordonnance sur Ordonnance sur les Ordonnance sur la Ordonnance sur la l'utilisation de sources rayons X formation en radioactives scellées dosimétrie radioprotection OrX en médecine, OSRM OFSP Ordonnance sur Ordonnance sur les l'utilisation des Tiré du site DFI accélérateurs matières radioactives OrAc **OUMR** Ordonnance concernant la Ordonnance sur les radioprotection applicable déchets radioactifs aux installations non médicales de production soumis à l'obligation de radiation ionisantes de livraison ORIn **OFSP Directives**



Domaines thématiques des directives Dispositions générales et organisation des entreprises Mesures de protection des personnes Formation et formation continue Niveaux de référence diagnostiques (NRD) Dosimétrie et techniques de mesure Contrôle technique de la qualité Exigences pour les fabricants, les fournisseurs et les entreprises d'installation Exigences relatives à la construction Techniques de travail Matières radioactives dans les musées et les collections Déchets radioactifs, déchets NORM et héritages radiologiques





Patient

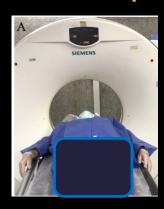
Report on the use of patient shielding in radiological procedures

Report Nr 21

Table 1. Summary of the literature review

Modality	Type of Examination	Type of protective garment	Addressed in FOPH Directive R-09-02	Absolute dose reduction due to the usage of protective garments	Non-dose related drawbacks described in the studies	Conclusive statement from the Task group	Supporting literature
	Head	Thyroid protection (out-of-plane)	yes	Absolute dose reduction of about 0.09 mGy	Possible artefacts if head and neck CT is performed, unhygienic	The dose reduction is negligible and does not outweigh the associated potential risks	Abuzaid et al. 2017[26]
		Surround-apron (out-of-plane)	yes	Absolute dose reduction between 0.11 mGy and 0.19 mGy	Possible artefacts, uncomfortable for patients, unhygienic	The dose reduction is negligible and does not outweigh the associated potential risks	Liebmann et al. 2014[27]
СТ		Eyes protection (in-plane)	no	Wang et al. reported the maximum absolute dose reduction of 8.5 mGy for eyes in conventional head CT. Organ-based tube current modulation provides similar dose reduction to the eye, while allowing superior image quality to that with bismuth shielding	Orbit shields can cause significant artefacts	Relatively low dose reduction while increasing image noise and introducing superficial orbital artefacts	Raissaki et al. 2010[28], Wang et al. 2012[18], Hakim et al. 2018[22]
	Chest	Surround-apron (out-plane)	yes	Broad range of values depending on the investigated protocols and organ at risk. Surface dose reduction was reported to be between 0.003 mGy and 0.013 mGy, when the lead apron was placed at distances of 10 cm and 1 cm from the field of scan, respectively. Iball et al. reported organ dose reduction up to 0.068 mGy. (Moreover, the authors did not take z-overscanning or mA modulation into account)	Possible artefacts if misplaced, uncomfortable for patients, unhygienic	The dose reduction is negligible and does not outweigh the associated potential risks	Yu et al. 2019 [11], Weber et al. 2015[24], Iball et al. 2011[17]

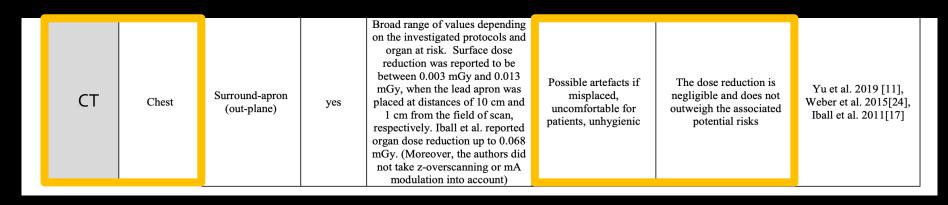
Patient



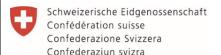
Kiapour et al. J Biomed Phys Eng. 2021;11(4):497 Can Common Lead Apron in Testes Region Cause Radiation Dose Reduction during Chest CT Scan? A Patient Study.

Applying common lead aprons as shielding in the testis regions of male patients undergoing chest CT scans can reduce the radiation doses significantly.

The radiation dose in the testicular regions was reduced from 0.46 \pm 0.04 to 0.20 \pm 0.04 mGy in the presence of lead apron shielding \rightarrow 56% reduction dose







Département fédéral de l'intérieur DFI

Office fédéral de la santé publique OFSP Division Radioprotection

Moyens de protection des patients

L'art. 24 de l'ordonnance sur les rayons X (OrX) dispose que les entreprises (les établissements médicaux) règlent en interne l'utilisation judicieuse des moyens de protection.

Contexte:

Le rapport no 21 de la SSRPM se fonde sur une revue de la littérature pour conclure que les moyens de protection des patients ne permettent guère de réduire les doses reçues s'ils sont employés correctement, mais peuvent à l'inverse les augmenter lors d'une mauvaise manipulation.

Pour cette raison, l'utilisation générale des moyens de protection pour les patients n'est plus recommandée. Les efforts visant à diminuer les doses se concentrent davantage sur les aspects techniques : systèmes radiologiques correspondant à l'état actuel de la science et de la technique, positionnement, réglages, diaphragmes, paramètres d'exposition, etc.

La Commission fédérale de radioprotection (CPR) a recommandé à l'Office fédéral de la santé publique (OFSP) d'adapter sa directive concernant l'utilisation des moyens de protection des patients aux conclusions du rapport 21 de la SSRPM.

Situation actuelle:

L'OFSP a fondé un groupe de travail impliquant différentes sociétés de discipline médicale et associations professionnelles. Ses membres joueront un rôle de multiplication, représenteront les intérêts de leur branche et accompagneront – aussi sur le plan de la communication – les établissements qui renoncent à utiliser les moyens de protection des patients.

L'OFSP a déjà retiré d'Internet sa directive concernant l'utilisation des moyens de protection des patients, car elle ne correspondait plus à l'état actuel des connaissances.



En tant qu'autorité chargée de la radioprotection, l'OFSP n'a pas pour mission de définir des prescriptions exactes dans ce domaine. C'est pourquoi, tout comme dans d'autres pays, nous renvoyons aux recommandations des sociétés scientifiques nationales et internationales, par exemple la <u>FAQ du site français de l'IRSN</u>, les <u>recommandations de la commission allemande</u> <u>de radioprotection</u> (en anglais) et le <u>consensus européen sur les moyens de protection des patients.</u>

L'OFSP a créé un site Internet dédié à la <u>sécurité des patients en radioprotection</u> et adressé spécifiquement à ces derniers. Une vidéo d'information a été réalisée afin d'accompagner la communication à la population. Elle est disponible sur YouTube et peut également être utilisée par les hôpitaux, les instituts et les centres médicaux pour informer les patients. Les membres du groupe de travail soutiennent les professionnels à informer les patients de ce changement de paradigme.

L'OFSP a de surcroît publié deux fiches didactiques (One Minute Wonder OMW). Le « One Minute Wonder » destiné aux patients peut servir de support d'information dans les salles d'attente et les cabines de déshabillage. Le « One Minute Wonder » pour les professionnels se focalise sur les techniques d'optimisation visant à la réduction de dose.

Perspectives:

L'article 24, al. 2 et l'annexe 2 de l'ordonnance sur les rayons X seront adaptés lors de la prochaine révision de l'ordonnance.

Les modifications ne concernent pas l'utilisation des équipements de protection destinés au personnel. Les réglementations à cet égard restent les mêmes.

Mai 2024

Hiles et al. Insights into Imaging (2021) 12:194 https://doi.org/10.1186/s13244-021-01085-4

Insights into Imaging

STATEMENT Open Access

European consensus on patient contact shielding



Peter Hiles^{1*}, Patrick Gilligan^{2,3}, John Damilakis^{4,5}, Eric Briers⁶, Cristian Candela-Juan^{2,7}, Dario Faj^{8,9}, Shane Foley^{10,11}, Guy Frija^{4,12}, Claudio Granata^{13,14}, Hugo de las Heras Gala^{2,15}, Ruben Pauwels¹⁶, Marta Sans Merce^{8,17}, Georgios Simantirakis^{8,18} and Eliseo Vano^{4,19}

Table 1 Rationale for consensus statements					
Rationale	Consensus Recommendation	Symbol			
Evidence that using patient contact shielding is beneficial and effective	'Should use shielding'				
General agreement favours usefulness of patient contact shielding in some circumstances	'May use shielding'	\bigcirc			
Evidence or general agreement not to use patient contact shielding	'Not recommended to use shielding'				

Patient



Schweizerische Gesellschaft für dentomaxillofaziale Radiologie

SSRDMF

Socièté suisse de radiologie dentaire et maxillo-faciale

SSRDMF

Società svizzera di radiologia dentomaxillofacciale

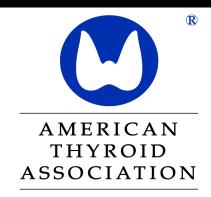
SADMFR

Swiss Association of Dentomaxillofacial Radiology

Lors des radiographies dentaires, il est recommandé de protéger la thyroïde des personnes dont la croissance n'est pas encore terminée :

- Port de l'écran ou collerette de protection pour les radiographies intraorales.
- Pas de moyens de protection pour la radiographie panoramique.
- Collerette de protection lors de céphalométrie latérale.
- Collerette de protection en cas de tomographie volumique numérisée (TVN)
 lors de laquelle la thyroïde se trouve dans la trajectoire directe du rayon ou à
 moins de 5 cm du FOV (Field of View), pour autant que la qualité de l'image soit
 assez bonne pour résoudre le problème clinique posé. La mise en œuvre
 nécessite un diaphragme conséquent et le choix du volume approprié.

www.formationradioprotection.ch

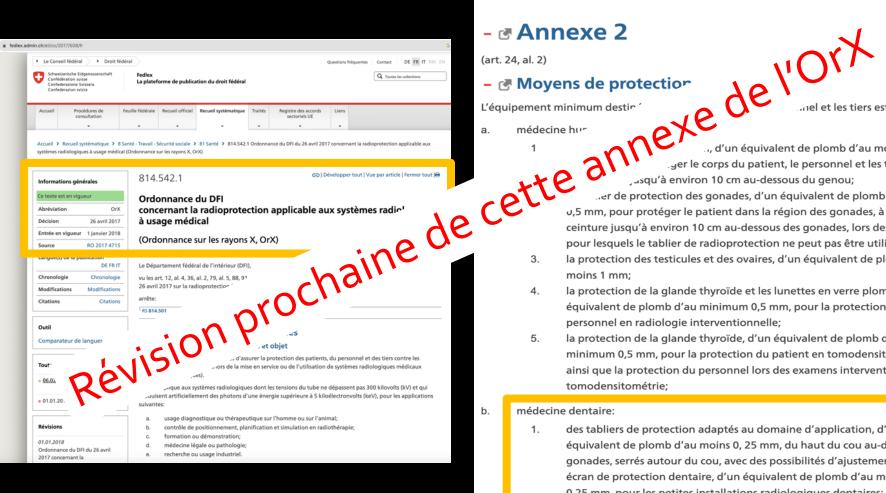


Policy Statement on Thyroid Shielding During Diagnostic Medical and Dental Radiology

2013

Thyroid gland in **children**, closer to the target of the dental x-rays, is especially sensitive to the effects of radiation. **Adult** risk for radiation-induce thyroid cancer may be less, but still merits efforts to reduce it, given that the <u>use of shielding</u> is safe and readily available.





Schweizerische Eidgenossenschaft Confédération suisse Confederazione Svizzera Confederaziun svizra

mel et les tiers est le suivant:

., d'un équivalent de plomb d'au moins ger le corps du patient, le personnel et les tiers, du

ler de protection des gonades, d'un équivalent de plomb d'au moins u,5 mm, pour protéger le patient dans la région des gonades, à partir de la ceinture jusqu'à environ 10 cm au-dessous des gonades, lors des examens pour lesquels le tablier de radioprotection ne peut pas être utilisé;

- la protection des testicules et des ovaires, d'un équivalent de plomb d'au
- la protection de la glande thyroïde et les lunettes en verre plombé, d'un équivalent de plomb d'au minimum 0,5 mm, pour la protection du
- la protection de la glande thyroïde, d'un équivalent de plomb d'au minimum 0,5 mm, pour la protection du patient en tomodensitométrie ainsi que la protection du personnel lors des examens interventionnels en

médecine dentaire:

des tabliers de protection adaptés au domaine d'application, d'un équivalent de plomb d'au moins 0, 25 mm, du haut du cou au-dessous des gonades, serrés autour du cou, avec des possibilités d'ajustement ou un écran de protection dentaire, d'un équivalent de plomb d'au moins 0,25 mm, pour les petites installations radiologiques dentaires;





Profession	OPT et CEPH	CBCT / TVN	Formation continue en radioprotection
Médecin-dentiste	Pas de formation	Formation MA 13 requise	4 modules tous les 5 ans 4 modules spécifiques CBCT
Hygiéniste dentaire	complémentaire requise	Formation MP 11 requise	4 modules tous les 5 ans 6 modules spécifiques CBCT
Assistante dentaire Ass. en prophylaxie	Formation MP 13 requise	Formation MP 14 requise	2 modules tous les 5 ans 6 modules spécifiques CBCT



- Concept de formation et formation
 - continue en Rxprotection
- Manuel de formation
- ✓ Tableaux Excel, etc.



Documents SSO-SGDMFR-OFSP à télécharger



En pratique

Concept de formation :

- Individuel
- Période de 5 ans



En pratique

Concept formation « individuel »

	Α	В	С	D	E	F	G
1	Prénom	Nom	Date de naissance	Date d'entrée	Fonction	Activité de radiographie	Formation
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							

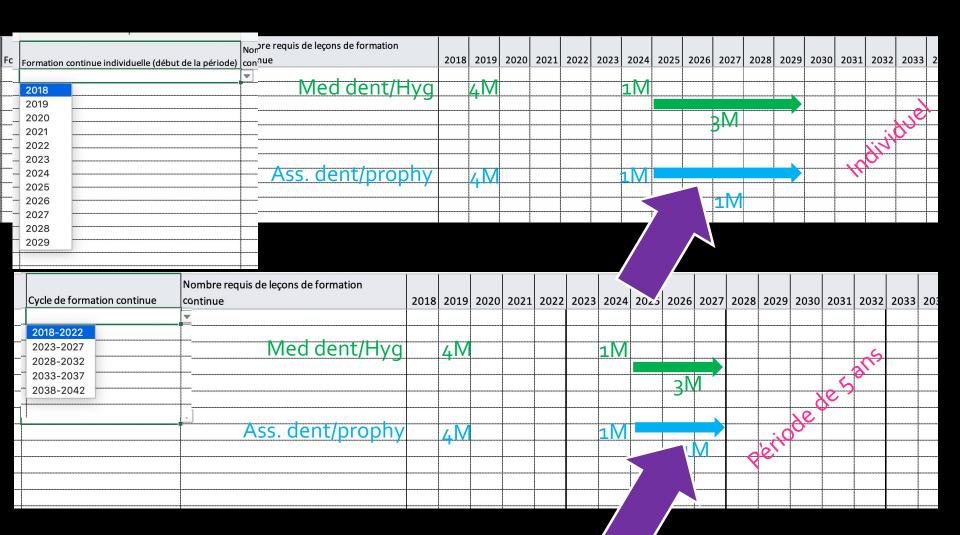
	Н	I	J	K	L	М
		Pays de délivrance du	Autorité de reconnaissance pour diplôme			
1	Date de la formation	diplôme	étranger	Date de reconnaissance	Formation OPT/téléradiographie (date)	Formation TVN (date)
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						

4 documents SSO-SGDMFR à télécharger

www.formationradioprotection.ch

En pratique

Concept formation indiv. versus 5 ans



- Concept de formation et formation
 - continue en Rxprotection
- Manuel de formation
- ✓ Tableaux Excel, etc



Documents SSO-SGDMFR-OFSP à télécharger





3 C



www.formationradioprotection.ch

9

www.formationradioprotection.ch

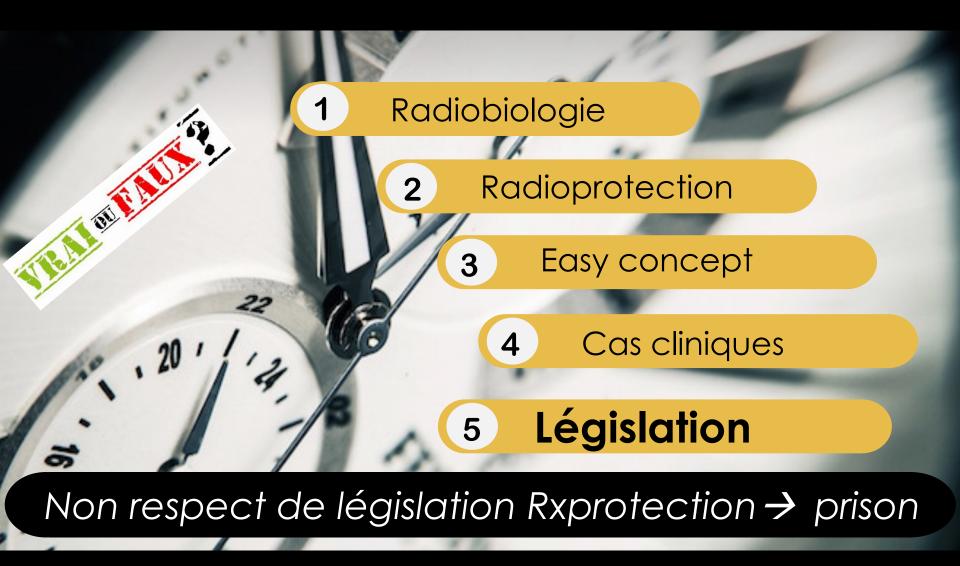
3 C



www.formationradioprotection.ch

3 C





Législation



Droit Suisse

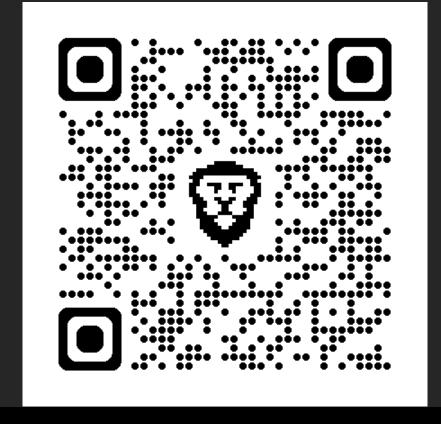
Constitution fédérale de la Confédération suisse

Loi sur la radioprotection, LRaP

Ordonnance sur la radioprotection, ORaP

Ordonnance sur la radioprotection, ORaP

Ordonnance sur les





www.formationradioprotection.ch

rection, en vue de

mettre à disposition

Section 3 Devoirs incombant aux titula OrX

Art. 19

¹ Le titulaire d'une autorisation doit attr l'accomplissement de ses tâches, la les moyens nécessaires.

- <u>les méthodes de travail et sur</u> *E*iller leur application;
- rents supérieurs hiérarchiques et des elles des personnes qui manipulent des

Controle d'état la la suite d'une révision se lon l'a S. controle de stabilité sélon l'art. 29 · test de reception selon l'art. intervenir, à titre de personnes professionnelpersonnel d'entreprises prestataires de services arer l'attention desdites entreprises sur les prescrip-

utorisation doit veiller à ce que toutes les personnes présentes qui peuvent être exposées aux radiations soient dûment informées que la manipulation des rayonnements ionisants peut présenter pour

Périodicité des contrôles

En pratique

Contrôles de qualité des installations Rx intraorales

	TR	CS	CE
Ecran diagn	.0	X	.00
Plaques Rx	Oils	ine	o Pri
Scanner Rx	xxex	(30)	CALL
Tube Rx intra-oral	₹ ,		

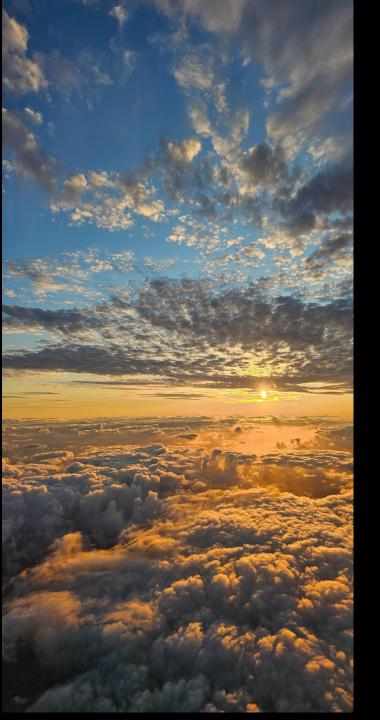
Conclusions 2/3

- ✓ Justification, optimisation, limitation, individualisation ("JOLI")
 - → Pas Rx de "routine"
- ✓ Rx dentaires: cancers radio-induits gl. salivaires, thyroïde, cerveau → Protection adultes/seulement kids ? Collim. Rect.?
- ✓ Concept de formation et formation continue en Rxprotection:
 - → Formations OPT-CEPH et CBCT pour AD, CBCT pour MD et HD
 - → Formation continue: individuelle/cycle
- ✓ Maintenance et contrôles périodiques des installations Rx

formation-radioprotection@protonmail.com www.formationradioprotection.ch

Conclusions 3/3





MERCI POUR VOTRE ATTENTION

Lydia Vazquez PD, Med, Dr Med dent

formation-radioprotection@protonmail.com



www.formationradioprotection.ch